

Un millón de razones

En hawaiano “wiki” significa rápido, pero por extensión al ámbito de Internet ahora “wiki” se interpreta como aquel sitio web cuyas páginas pueden ser creadas, editadas y construidas de forma colaborativa por varios usuarios. La metáfora más parecida es la de un gran rompecabezas donde cada persona posee una ficha cuyo valor en solitario es mínimo porque no tiene la imagen completa del mismo, pero que mientras más fichas se logran armar de seguro el panorama será más claro. Ahora piensa que en vez de hablar de un gran rompecabezas hablamos de todo el conocimiento, en pocas palabras eso es la Wikipedia, una de las “wikis” más famosas actualmente.

La Wikipedia se construye con el conocimiento que cada usuario aporta a una gran fuente, susceptible de mejorar a través de ediciones continuas, donde el papel de esos constructores se orienta a aportar más que consumir ese conocimiento. En caso de que no exista un artículo sobre un tema concreto, basta que cualquier persona inicie uno nuevo en un tiempo relativamente corto. De igual forma sucede con artículos creados, en pocos minutos se puede corregir, mejorar, ampliar, etc. basta hacer la prueba con el artículo de Ecuador[1]. No hay un supervisor que revisa o aprueba los artículos, por ende la edición es descentralizada.

Hace doce años, cuando se fundó Wikipedia, esta idea sonaba descabellada. Hace cuatro años Microsoft Encarta[2] cerró sus puertas. Hace un año la Enciclopedia Británica[3] anunció que no publicará ediciones impresas sino sólo en la web. Hace siete días la versión en castellano de la Wikipedia alcanzó su primer millón de artículos publicados. ¿Conclusiones? unas pocas pero necesarias:

1. Wikipedia nos ha mostrado que podemos pasar de la teoría sobre la Inteligencia Colectiva[4] hacia la práctica tangible y funcional, es una prueba real.
2. A pesar de las duras críticas recibidas en Wikipedia por parte de las “enciclopedias serias” con respecto a su fiabilidad, factibilidad y sostenibilidad, el tiempo le ha dado la razón a la primera.
3. La consolidación de la Wikipedia no dependerá de cuánto conocimiento podamos sacar de ella, sino de cuánto podamos aportar con nuevos artículos o con correcciones y mejoras de los existentes. Dicho de otra manera, si eres profesor no deberías quejarte que tus estudiantes copian de la Wikipedia, sino has que tu clase sirva para alimentar un artículo de ella[5].
4. Wikipedia, siendo la wiki más representativa, no es la única. Decenas de miles de wikis han generado aportes en diferentes ámbitos heredando el potencial que ya he anotado.

Considera donar a la Wikipedia, es su mayor fuente de financiamiento y ayuda a pagar sus gastos operativos. También considera unirse y aportar al Capítulo de Wikipedia Ecuador[6][7] que se encuentra en formación, después de todo tienes un millón de razones para hacerlo.

@calu

<http://calu.me/bitacora>

Fuentes:

[1] <http://es.wikipedia.org/wiki/Ecuador>

[2] http://es.wikipedia.org/wiki/Microsoft_Encarta

[3] http://es.wikipedia.org/wiki/Enciclopedia_Brit%C3%A1nica

[4] http://es.wikipedia.org/wiki/Inteligencia_colectiva

[5] <https://twitter.com/calu/statuses/276318925682274304>

[6] <http://www.wikimediaecuador.org/>

[7] https://twitter.com/Wikimedia_Ec